

Előterjesztő: Szitka Péter
elnök

Készítette:
Dr. Juhász Hajnalka
jogi szakreferens

Tárgy: Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai által meg nem fizetett tagdíj, valamint díjkompenzáció összegéről

Tisztelt Társulási Tanács!

A 2014. december 12. napján tartott Társulási Tanács ülésén a Társulási Tanács részletes tájékoztatást kapott arról, hogy a társult tagönkormányzatok fizetési kötelezettségeiknek mennyiben tesznek, illetve nem tesznek eleget.

A 2015. február 25. napján tartott ülésen ismét bekerült egy tájékoztató a kintlévőségekről, valamint ezen ülésen döntött arról a Társulási Tanács, hogy a kintlévőségek behajtására vonatkozó eljárást meg kell indítani figyelemmel a kintlévőségek mértékére.

A Társulási Tanács az alábbi tájékoztatást kapta a kintlévőségek behajtására vonatkozóan az egyes eljárás típusokról és lehetőségekről:

„Az inkasszóhoz hozzájáruló felhatalmazó levelek aláírásának hiányában a fizetési meghagyásos eljárás az a lehetőség, amivel a Társulásnak lehetősége nyílik a követelések behajtására. A fizetési meghagyásos eljárás kezdeményezését megelőzően minden esetben kiküldésre kerül felszólító levél. A felszólító levélben megjelölésre kerül az a határidő, amely során még lehetőség nyílik a tartozás megfizetésére. Amennyiben ezen felszólító levélben meghatározott határidő elteltével az adott tagönkormányzat még mindig nem tett eleget fizetési kötelezettségének, kezdeményezhető a fizetési meghagyásos eljárás. Az eljárás a közjegyző előtt induló nem peres eljárás, melyben a közjegyző fizetési meghagyást bocsát ki a kötelezett részére. Az eljárás megindításához eljárási díj megfizetése szükséges, mely az összeg 3%-a. Amennyiben a kötelezett eleget tesz fizetési kötelezettségének, csupán ezen eljárási költséget kell megfizetnie, ugyanis a jogosult részéről történő eljárási díj megfizetése az eljárás megindításához szükséges „előleg”.

Amennyiben a kötelezett annak ellenére, hogy a tartozás a társulási megállapodáson alapul, mégis ellentmond a kibocsátott fizetési meghagyásnak, az eljárás perré alakul.

Amennyiben a kötelezett nem mond ellent a kibocsátott fizetési meghagyásra, az abban szereplő összeg azonnal végrehajthatóvá válik. Ebben az esetben a végrehajtó részére kell az előleget megfizetni.

A fentiek alapján a tartozással rendelkező tagönkormányzatoknak a jelenlegi nehéz helyzetükben további költségeket kellene megfizetnie, hiszen az nem vitatott, hogy az eljárások eredményeként mindenképpen meg kell fizetni a tagdíjat, valamint a

díjkompenzációt, amihez az eljárások megindulása esetén jelentős eljárási költség is társul.

További eszközként áll a Társulás rendelkezésére az adósságrendezési eljárás, melynek szabályait a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény tartalmazza. Ezen jogszabály 4.§ (2) bekezdésének a) pontja abban az esetben hivatkozási alap az eljárás megindításához, amennyiben a korábban megküldött felhatalmazó levelek nem érkeznek vissza a társuláshoz. Amennyiben a tagönkormányzatok a felhatalmazó levelet visszaküldik, az eljárás megindításának hivatkozási alapja a 4.§ (2) bekezdésének f) pontja.

Az adósságrendezési eljárás az adott önkormányzat székhelye szerint illetékes törvényszék hatáskörébe tartozó nem peres eljárás, mely az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 57. § (1) bekezdés l) pontja szerint illetékmentes.

Az adósságrendezési eljárás megindítása esetén az eljáró bíróság pénzügyi gondnokot jelöl ki, aki az eljárás megindításától kezdve figyelemmel kíséri az önkormányzat gazdálkodását, jogszabályban előírt feladatainak és hatásköreinek ellátását.

Az adott önkormányzattal szemben követeléseket minden más hitelező is csak adósság rendezési eljárás keretében érvényesíthet, ami azt jelenti, hogy a bejelentkezett hitelezők szerződés szerint le nem járt tartozásai is lejárttá, esedékessé válnak.

A Társulásnak nem célja ellehetetleníteni saját tagönkormányzatait, azonban az a helyzet nem tartható – különösen azok miatt, akik minden befizetést határidőben teljesítenek –, hogy vannak tagönkormányzatok, akik fizetési kötelezettségeiknek folyamatosan nem tesznek eleget, és ennek semmilyen következménye nincs.

A Társulás kezében lévő legsúlyosabb eszköz a kizárás, melyről a Társulási Megállapodás rendelkezik. A kizárás indokai között kiemelten szerepel a kötelezettségek nem teljesítésének esetei között a tagdíjfizetési-kötelezettség elmulasztása.”

Ismételten készült kimutatás a tartozásokról, mely kimutatás tartalmazza azokat a tagönkormányzatokat, akik nem tettek eleget befizetési kötelezettségeiknek. Az 1. félévre vonatkozó díjkompenzáció meg nem fizetéséből, valamint a tagdíjként fizetendő pénzügyi hozzájárulás meg nem fizetéséből eredően 98.816.905,- Ft összeg kapcsán kerültek megindításra az eljárások az egyes tagönkormányzatokkal szemben. A fent meghatározott kintlévőség a korábban a tagönkormányzatok részére megküldött tájékoztatónak megfelelően a 2014. december 31. napja előtt meg nem fizetett pénzügyi hozzájárulásokat, valamint a 2015. év I. félévére vonatkozó tagönkormányzatok által meg nem fizetett díjkülönbözet összegét tartalmazza.

Az 1. sz. melléklet a Társulásnak fizetendő pénzügyi hozzájárulást tartalmazza, míg a 2. sz. melléklet a díjkülönbözetet, 2015.11.30. napjáig vizsgálva a befizetés időszakát.

A mellékelte táblázatokból egyértelművé válhat minden tagönkormányzatnak, hogy ki mennyiben járul hozzá a Társulás működéséhez.

A 2015. évre vonatkozóan megállapítható, hogy az I. félévben 92 tagönkormányzattól jelen állapot szerint 72-en fizették meg a díjkülönbözetet, míg a II. félévben 18 tagönkormányzat teljesítette fizetési kötelezettségét. Összesen 103.815.368,- Ft folyt be a Társulás számlájára, míg a tagönkormányzatok tartozásának összege 209.678.889,- Ft.

A fentiek alapján kérem, hogy fizetési kötelezettségüknek szíveskedjenek eleget tenni, hiszen ez minden a Társuláshoz tartozó tagönkormányzatnak, és a Társulás tulajdonában álló ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft-nek is érdeke.

Tisztelt Társulási Tanács!

Kérem a tájékoztató szíves tudomásul vételét.

Kazincbarcika, 2015. december 16.